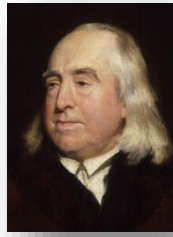
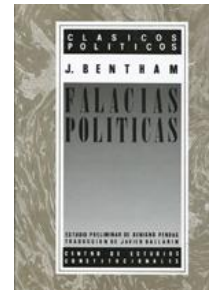
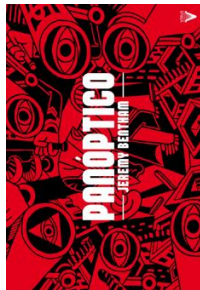


El utilitarismo



Jeremy Bentham (Londres 1748-1832)

Bentham estaba a favor de las relaciones homosexuales, contra el trabajo infantil, la esclavitud, las monarquías y el intervencionismo estatal.

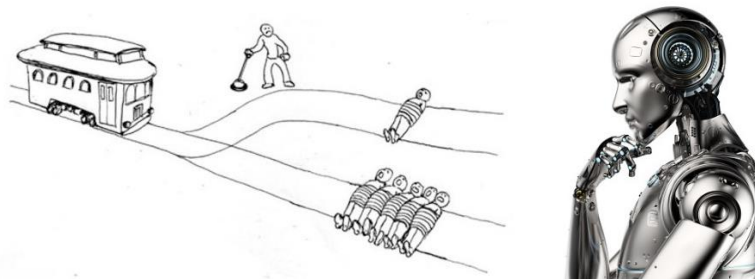


“La mayor felicidad para el mayor número de personas”

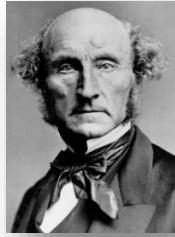
“Un juego de taberna vale tanto como una poesía si proporcionan el mismo placer”

Aritmética moral (de las consecuencias) entre el placer y el sufrimiento (hedonismo)

(Dilema del tranvía y hombre-calculador)



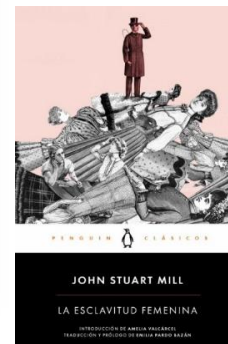
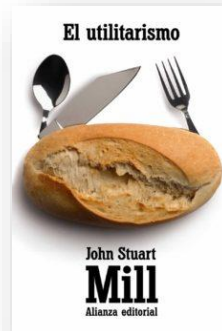
1. Dilema del trasplante: ¿deberíamos matar a un hombre sano para salvar la vida a cinco enfermos?
2. ¿Hay límites claros en el cálculo utilitarista?
3. ¿Podemos predecir las consecuencias de nuestras acciones?
4. El cálculo se basa en el sentido común, es decir, en lo que la mayoría puede dictar.



John Stuart Mill (Londres 1805-Avignon 1873)
Libertad como principio básico

“Mi libertad para blandir mis puños acaba donde comienza su rostro”.

- El control paternal (paternalismo) solo está justificado con los niños (y con los pueblos “no civilizados”).
- Es mejor equivocarse por uno mismo que acertar por otro.
- La libertad se sustenta por la utilidad, no por los derechos naturales.



- Mill establecerá placeres superiores e inferiores (distintos cuantitativa y cualitativamente): “es mejor ser un Sócrates insatisfecho que un cerdo satisfecho”. Cierta optimismo racionalista le hace creer que la mayoría de los seres humanos elegirían ser Sócrates.
- Atención a la “tiranía de la mayoría”: estará en contra de la esclavitud, defenderá los derechos de la mujer (incluido el del voto) y el cuidado del medio frente al supuesto progreso económico.
- Único freno a la libertad: la incitación a la violencia. Las ideas deben ser refutadas.
- Las acciones moralmente buenas son aquellas asociadas a la felicidad; no obstante, ¿siempre la felicidad está asociada a la libertad? Silenciar ciertas opiniones (verdaderas) puede en determinados casos ser mejor.
- Se refiere más a la “libertad de” que a la “libertad para” (B. Constant).

“Si la Providencia hubiera querido que fuéramos felices, no nos habría dado la inteligencia”
(Kant)

“Ser tonto, egoísta y tener buena salud son las tres condiciones para ser feliz” (Flaubert)

“El ser humano no aspira a la felicidad. Es algo que solo hacen las vacas, los necios y los ingleses” (Nietzsche)